

ESAS NO : 2024/669

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : ODUNPAZARI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLLERİ : AV. SEÇİL ÇARKACI -UETS[16124-21169-44414]
AV. TAYYAR KOÇAK -UETS[16984-89688-15571]

KARŞI TARAF (DAVALI) : ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ
BAKANLIĞI

-ANKARA -UETS[35756-96577-39570]

VEKİLİ : AV. SERHAT ORHUN URFALI (Aynı yerde)

MÜDAHİL : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI -ANKARA (E-tebligat) (Davalı
yanında)

VEKİLİ : AV. ADNAN KARA
Eskişehir İl Millî Eğitim Müdürlüğü Merkez/ESKİŞEHİR

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, Eskişehir ili, Odunpazarı ilçesi, Osmangazi Mahallesi, 13122 ada, 1-2 parsellerin tamamı ile 6-7 parsellerin bir kısmına ilişkin olarak hazırlanan ve davalı idarece 25/03/2024 tarih ve 9129793 sayılı işlem ile re'sen onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin; hukuka aykırı olduğu, itiraza cevap verilmediği, eğitim alanları artarken park alanlarının azaldığı, önerilen okul alanlarının hem alan büyüklüğü hem de yükseklik kararı açısından kurum görüşüne uymadığı, Sarısu Deresinin mevcut nazım imar planına göre güzergahının daraltıldığı, ancak konuya ilişkin açıklama raporunda herhangi bir bilgi bulunmadığı, lejant paftasında gösterim yapılmadığı ileri sürülerek yürütmesinin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usule ilişkin olarak; dava açma süresinin geçirildiğinin tespiti durumunda öncelikle davanın süre aşımı nedeniyle reddine karar verilmesi gerektiği, davanın Bakanlık yanında müdahil olmak üzere Millî Eğitim Bakanlığına ihbar edilmesi gerektiği, itirazlara ilişkin değerlendirme süreci devam ettiğinden hukuken tüm yollar tüketilmeden dava açıldığı, esasa ilişkin olarak ise; Eskişehir İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün talebi kapsamında Eskişehir İli, Odunpazarı İlçesi, Osmangazi Mahallesi, 13122 ada, 1, 2, 6 ve 7 parsellere ilişkin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği 25.03.2024 tarih ve 9129793 sayılı Bakanlık yazısı ile onaylanarak ilgili kurumlara dağıtım yapıldığı, söz konusu itirazların değerlendirilmesi neticesinde itirazların kısmen kabulü kapsamında 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 9.maddesi ve 1 Numaralı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 102 (k) maddesi hükümleri uyarınca 24.06.2024 tarih ve 9794528 sayılı Bakanlık yazısı ile 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Plan Açıklama Raporu onaylanmış; onaylı imar planlarına yapılan diğer itirazlar ise reddedilerek ve söz konusu imar planlarının itiraza konu olmayan kısımlarının kesinleştirildiği, itirazlar kapsamında onaylanan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Plan Açıklama Raporu Eskişehir Valiliği'nce (Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü) askıya çıkarılmış olup plan askı sürecinin devam ettiği, yukarıda yapılan açıklamalar karşısında, Bakanlıkça onaylanan planların yürürlükteki kanun ve ikincil düzenlemelere, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun olduğu belirtilerek yürütmenin durdurulması isteminin ve davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.



T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/669

MÜDAHİL BEYANLARININ ÖZETİ : Bakanlığın uygun gördüğü imar planı revize edilerek belediyece yeşil alana dönüştürüldüğü, aynı alanda mevcut okul ve lojman yapıları yeşil alana dönüştürüldüğü, sonrasında A grubu şehir plancısına hazırlatılan imar planı değişikliği dosyası Bakanlıkça onaylandığı, mevcut eğitim öğretim alanlarının yeşil alan olarak gösterilmesi, ek maliyetler ve külfet oluşturduğu, taşınmaz üzerindeki okul binasının yeniden yapılması için Bakanlıktan ek yatırım programına dahil edilmesi talep edildiği,hukuka uygun olduğu belirtilerek yürütmenin durdurulması isteminin ve davanın reddi gerektiği beyan edilmiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Eskişehir 2. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

Dava, davacı tarafından, Eskişehir ili, Odunpazarı ilçesi, Osmangazi Mahallesi, 13122 ada, 1-2 parsellerin tamamı ile 6-7 parsellerin bir kısmına ilişkin olarak hazırlanan ve davalı idarece re'sen onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek, yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği düzenlenmiştir.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 5. maddesinin birinci fıkrasında; "Nazım İmar Planı; varsa bölge veya çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının; genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen, detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan plandır.", ikinci fıkrasında; "**Uygulama İmar Planı;** tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım imar planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plandır." şeklinde tanımlanmış, aynı Kanununun 8. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde ise, imar planlarının; nazım imar planı ve uygulama imar planından meydana geldiği, mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni plan kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama imar planlarının ilgili belediyelerce yapılacağı veya yaptırılacağı, belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe gireceği, bu planların onay tarihinden itibaren belediye başkanlığınca tespit edilen ilan yerlerinde bir ay süre ile ilan edileceği, bir aylık ilan süresi içinde planlara itiraz edilebileceği, belediye başkanlığınca belediye meclisine gönderilen itirazlar ve planları belediye meclisinin onbeş gün içinde inceleyerek kesin karara bağlayacağı ve aynı Kanun maddesinin 3. fıkrasında onaylanmış planlarda yapılacak değişikliklerin de aynı usullere tabi olduğu hüküm altına alınmıştır.

Aynı Kanun'un "İmar planlarında Bakanlığın yetkisi" başlıklı 9.maddesinde; "Bakanlık gerekli görülen hallerde, kamu yapıları ve enerji tesisleriyle ilgili alt yapı, üst yapı ve iletim hatlarına ilişkin imar planı ve değişikliklerinin, umumi hayata müessir afetler dolayısıyla veya toplu konut uygulaması veya Gecekondu Kanununun uygulanması amacıyla yapılması gereken planların ve plan



T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/669

değişikliklerinin, birden fazla belediyeyi ilgilendiren metropoliten imar planlarının veya içerisinden veya civarından demiryolu veya karayolu geçen, hava meydanı bulunan veya havayolu veya denizyolu bağlantısı bulunan yerlerdeki imar ve yerleşme planlarının tamamını veya bir kısmını, ilgili belediyelere veya diğer idarelere bu yolda bilgi vererek ve gerektiğinde işbirliği sağlayarak yapmaya, yaptırmaya, değiştirmeye ve re'sen onaylamaya yetkilidir. (Ek : 24/11/1994 - 4046/41 md.) Belediye hudutları ve mücavir alanlar içerisinde bulunan ve özelleştirme programına alınmış kuruluşlara ait arsa ve arazilerin, ilgili kuruluşlardan gerekli görüş, (Belediye)[11] alınarak Çevre İmar bütünlüğünü bozmayacak (Ek ibare: 3/4/1997 - 4232/4 md.) imar tadilatları ve mevzi imar planlarının ve buna uygun imar durumlarının Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca hazırlanarak Özelleştirme Yüksek Kurulunca onaylanmak suretiyle yürürlüğe girer ve ilgili Belediyeler bu arsa ve arazilerin imar fonksiyonlarını 5 yıl değiştiremezler. (Ek ibare : 3/4/1997 - 4232/4 md.) ilgili belediyeler görüşlerini onbeş gün içinde bildirir. Bir kamu hizmetinin görülmesi maksadı ile resmi bina ve tesisler için imar planlarında yer ayrılması veya bu amaçla değişiklik yapılması gerektiği takdirde, Bakanlık, valilik kanalı ile ilgili belediyeye talimat verebilir veya gerekirse imar planının resmi bina ve tesislerle ilgili kısmını re'sen yapar ve onaylar. Bakanlık birden fazla belediyeyi ilgilendiren imar planlarının hazırlanmasında, kabul ve onaylanması safhasında ortaya çıkabilecek ihtilafları halleder, gerektiğinde re'sen onaylar. (Ek fıkra : 20/6/1987 - 3394/7 md.; İptal : Ana.Mah. 26/9/1991 tarih ve E. 1990/38, K. 1991/32 sayılı Kararı ile.) Kesinleşen planlar ilgili belediyelere ve valiliklere tebliğ edilir. Bu planların uygulanması mecburidir. Re'sen yapılan planlardaki değişiklikler de yukarıdaki usullere tabidir." hükmüne yer verilmiştir.

Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. maddesinde "(1) İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır. (2) İmar planlarında sosyal ve teknik altyapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz. (3) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: a) İmar planındaki durumu değiştirecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık veya kuruluşların görüşü alınır. b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur c) Düzenleme ortaklık payından elde edilen alanların yüzölçümleri toplamının altına düşülmemek kaydıyla, plan değişikliği ile kaldırılan yol alanlarının miktarları, düzenleme ortaklık payından oluşturulan park, çocuk bahçesi, meydan gibi açık ve yeşil alanlarda kullanılabilir. Ancak yol hariç düzenleme ortaklık payına tabi bir kullanımın kamu ortaklık payına tabi bir kullanıma dönüştürülmek istenilmesi halinde, düzenleme ortaklık payına tabi alanın hizmet edeceğialanında eşdeğer bir alan ayrılır..." denilmektedir.

İmar planları, insan, toplum, çevre ilişkilerinde kişi ve toplum hayatını yakından etkileyen fiziksel çevreyi sağlıklı bir yapıya kavuşturmak, yatırımların yer seçimlerini ve gelişme eğilimlerini yönlendirmek ve arazinin koruma-kullanma dengesini en rasyonel biçimde belirlemek, ülke, bölge ve kent verilerine göre konut, istihdam, ulaşım gibi kentsel işlevler ile sosyal ve kültürel gereksinimleri var olan yada sağlanabilecek olanaklar ölçüsünde en iyi biçimde yerine getirmek ve belde halkına iyi bir yaşama düzeni ve koşulları sağlamak amacıyla kentin gelişmesi de göz önünde tutularak hazırlanır



T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/669

ve koşulların zorunlu kıldığı biçimde ve zamanda yasalarda öngörülen yöntemlere uygun olarak değiştirilebilirler. Bu ölçütlere göre hazırlanan imar planlarının yargısal denetimi yapılırken, planın bütünlüğü içinde planlanan yörenin çevre, ulaşım, konut, trafik gibi ilişkilerinin kapsamlı bir biçimde ele alınarak kamu yararına uyarlık bulunup bulunmadığının tartışılması gerekeceği açıktır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Eskişehir ili, Odunpazarı ilçesi, Osmangazi Mahallesi, 13122 ada, 1-2 parsellerin tamamı ile 6-7 parsellerin bir kısmına ilişkin olarak hazırlanan ve davalı idarece 25/03/2024 tarih ve 9129793 sayılı işlem ile re'sen onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin; iptali istemi ile görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, uyumsuzluğun çözümünün taşınmazın bulunduğu yerde teknik incelemeyi gerektirmesi nedeniyle, Mahkememizin 21.08.2024 tarihli kararı ile taşınmaz mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiş olup, 16.10.2024 tarihinde icra edilen keşif incelemesi neticesinde dava dosyasına sunulan bilirkişi raporunda özetle;"(...)Dava konusu; Odunpazarı İlçesi, Osmangazi Mahallesi 13122 Ada 1-2 Parseller ile 6-7 parselleri kapsayan plan değişikliği yürürlüğe girmiştir. Dava konusu 13122 ada 1 parselin tamamı mevcut eğitim alanı, 2 parselin 23.734,582 m²'lik bölümü plan değişikliği içinde kalmakta ve mevcut eğitim alanı ile mevcut lojman kullanımında olup, 7.400,408 m²'lik bölümü mevcut yol, park ve Porsuk Çayı içinde kalmaktadır. 6 parselin 541,601 m²'lik kıymı ve 7 parselin 164,772 m²'lik kısmı eğitim alanında kalmaktadır...yapılan keşif incelemesinde; dava konusu parsellerin, eğitim alanı, lojman, park, yol ve akarsu kanalı kullanımında olduğu gözlemlenmiştir.

A. 20.09.2016 tarih ve 375 sayılı Eskişehir Büyükşehir Belediye Meclisinin Kararı onaylanan Eskişehir 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında dava konusu taşınmazlar "Düşük Yoğunluklu Mevcut Konut Yerleşim Alanı"nda kalmaktadır .

B. 15.06.2022 tarih 295 sayılı Eskişehir Büyükşehir Belediye Meclisinin Kararı onaylanan Eskişehir 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İhtar Planında ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında dava konusu taşınmazlar "Eğitim Alanı, Yol ve Park Alanı" notasyonunda kalmaktadır.

C. 25.03.2024 tarih 9129793 sayılı Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı makam olur-u ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği onaylanmıştır. Dava konusu plânlarda taşınmazlar "Ortaöğretim, İlköğretim, Yol ve Park Alanı notasyonunda ve Eğitim (Tesislerinin Emsal:1,50, Yençok:15,50 yapılaşma koşullarında" planlanmıştır. Hhlihazırda İlköğretim Alanı, Park Alanı ve planlama alanının doğu kısmında Milli Eğitim Müdürlüğe ait lojman olarak kullanılan yapılar bulunmaktadır. Söz konusu alanda İlköğretim ve Ortaöğretim Alanları planlanmış ve önceki plana göre yeri değiştirilen kaldırılan Park Alanı İlkokul ve Ortaokul arasında olacak şekilde planlanmıştır.

...Alan içerisinde alt ölçeklerde gösterimi olan kullahımlar tanımlanmış ve Eğitim Tesis Alanları ve Parkların üst ölçek planlarda gösterilmediği yeniddn vurgulanmıştır. Dolayısı ile dava konusu plan değişikliği onaylandığı tarihte yürürlükte olan 1/250000 ölçekli Eskişehir Metropolitan Alan Merkez Bölgesi Nazım İmar Planıyla (yargılama süreci devam ederken 20.09.2024 tarih 364 sayılı Eskişehir Büyükşehir Belediye Meclisinin rd ile 1/25000 ölçekli nazım imar planı iptal edilmiştir.) uyumludur. ve plan hiyerarşisi kurulmuştur. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin de kendi aralarında birbirlerine ve planların kademeli birlikteliği ilkesine uygun olduğu görülmektedir.

...Arazi kullanım tablosu;

<u>ALAN ADI</u>	<u>MEVCUT PLAN</u>	<u>PLAN DEĞİŞİKLİĞİ</u>
İLKOKUL ALANI	10297,01	6467,74



T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/669

ORTAOKUL ALANI	11552,36	8230,98
LİSE ALANI		9995,58
PARK ALANI	7918.4	5685,74

Planlama öncesinde bulunan park alanının sapık 2200m"lik kısmının küçültülerek Lise Alanı oluşturulduğu, İlkolul ve Ortaokul alanlarının da plan değişikliği öncesine göre m2'lerinin azaltıldığı görülmüştür.

Plan değişikliği öncesi 15.06.2022 tarih 295 sayılı Eskişehir Büyükşehir Belediye Meclisinin Kararı onaylanan Eskişehir 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 2022 tarihli 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında Eğitim Tesis Alanı kullanımlarında olan dava konusu taşınmazlar plan değişikliği sonrası aynı kullanımda fakat kullanım içi İlkokul, Ortaokul ve Lise Alanlarının m2'lerinde değişikliğe gidilmiştir. 2022 yılı Revizyon çalışmalarında İl Milli Eğitim Müdürlüğünden alınan Eğitim Tesisleri için uygulanması öngörülen standartlar ve yapılaşma hakları 2024 yılında değişikliğe uğramış ve plan bütünlüğünün iki yıl geçmeden bozulmasına neden olmuştur. Belirli hesaplamalar ile kurgulanan 2022 Revizyon İmar Planı gerekçesi tam olarak ortaya konulmadan 2024 yılında standartların aşağıya çekilmesi ile sonuçlanmış bu durum imar mevzuatına ve planlama esaslarına uygun değildir.

Aynı şekilde Plan değişikliği öncesi DOP kesintisinden karşılanan Açık Yeşil Alan (Park Alanı) (7918 m2— 5685 m2 -) 2233 m2 azaltılmıştır. Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planı Değişikliklerini düzenleyen 26. maddesinin 2. ve 3. fıkrasına göre Sosyal Donatı ve Teknik Altyapı Alanlarının plan değişiklikleri m iyileştirilmesi esastır. Standartları düşüren plan değişiklikleri yapılamaz. Sosyal donatı ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veyâ küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Amir hükümleri bulunmaktadır.

Dava konusu plan değişikliğinde Park Alanı ve Eğitim Alanları (İlkokul ve Ortaokul) 2022 yılı revizyon imar planında göre küçültülmüştür. Bu d imar mevzuatına aykırıdır.

Uyumsuzluk konusu bir diğer husus da plan değişikliği sınırından geçmekte olan Sarısu Deresi DSİ kanalının en kesitinin daraltılmasıdır. 2022 ve 2024 yılları 1/5000 ölçekli imar planları karşılaştırıldığında;

...Planlama alanının güneyinde ve planlama sınırı dışındaki DSİ kanalı gösteriminde sehven yapıldığını düşündüğümüz genişleme ve daralma ifadelerinin çizim hatası olduğu kanaati oluşmuştur. Çünkü dava konusu idari işlemin rluğe girdiği tarihte yürürlükte olan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı hükümlerinde de belirtildiği gibi imar uygulamalarının 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarından ölçü alınarak yapılmıdı gerektiğini belirten plan notuna göre 1/1000 ölçekli planlar karşılaştırıldığında; DSİ kanalının genişletilip daraltılmadığı, aynen korunduğu görülmektedir.

SONUÇ:

« Dava konusu plan değişikliğinin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği gerektirmediği ve üst ölçek 1/25000 Nazım İmar Planına uygun hazırlandığı, dolayısıyla plan hiyerarşisinin kurulduğu,

« Dava konusu plan değişikliklerinin yapı süreci ve yapım tekniği bakımından imar mevzuatına uygun olduğu, bu yönlerden bir aykırılık olmamakla birlikte,

« 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinde plan onama sınırı dışında kalan DSİ kanal gösteriminin sehven hatalı çizildiği,

«Plan değişikliği ile Eğitim Alanlarının ve Yeşil Alanların azaltıldığı, Sarısu Deresinin sehven de olsa daraltıldığı, bu yönden Sosyal Altyapı ve Donatı ve Teknik Altyapı alanlarında standart



T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/669

düşürücü ve eş değer alan göstermeden planlama çalışması yapıldığı nedenleriyle dava konusu imar planı değiştirildiğinin imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, plan tekniklerine ve kamu yararına aykırı olduğu..." görüş ve tespitlerine yer verildiği görülmektedir.

6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun "Bilirkişi raporuna itiraz" başlıklı 281.maddesinde; "Taraflar, bilirkişi raporunun, kendilerine tebliği tarihinden itibaren iki hafta içinde, raporda eksik gördükleri hususların, bilirkişiye tamamlattırılmasını; belirsizlik gösteren hususlar hakkında ise bilirkişinin açıklama yapmasının sağlanmasını veya yeni bilirkişi atanmasını mahkemeden talep edebilirler..." düzenlemesi yer almaktadır.

Anılan bilirkişi raporu taraflara tebliğ edilmiş olup, davalı idare ile müdahil idare tarafından, bilirkişi raporuna karşı yapılan itirazlar yerinde görülmeyle, rapor hükme esas alınabilecek nitelik ve yeterlilikte bulunmuştur.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri, dosyadaki mevcut bilgi ve belgeler ile bilirkişi tespit, değerlendirme ve görüşleri de dikkate alındığında, Eskişehir ili, Odunpazarı ilçesi, Osmangazi Mahallesi, 13122 ada, 1-2 parsellerin tamamı ile 6-7 parsellerin bir kısmına ilişkin olarak hazırlanan ve davalı idarece re'sen onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinde; plan onama sınırı dışında kalan DSİ kanal gösteriminin 1/5000 ölçekli planda sehven hatalı çizildiği, plan değişikliği ile Eğitim Alanlarının ve Yeşil Alanların azaltıldığı, Sarısu Deresinin sehven de olsa daraltıldığı, bu yönden Sosyal Altyapı ve Donatı ve Teknik Altyapı alanlarında standart düşürücü ve eş değer alan göstermeden planlama çalışması yapıldığı hususları bir bütün olarak değerlendirildiğinde, dava konusu plan değişikliklerinin imar mevzuatına, planlama ilke ve tekniklerine, şehircilik esaslarına ve kamu yararına aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

Bu itibarla, yukarıda belirtilen gerekçeyle hukuka aykırılığı tespit edilen dava konusu işlemlerin sürdürülmesi halinde, bütün işlem ve eylemleri hukuka uygunluk karinesine dayanan hukuk devleti ilkesine aykırı bir durum oluşacağı, bu durumda telafisi güç ve imkansız zararlar ortaya çıkarabileceği açıktır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemlerin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **yedi (7) gün içerisinde Bursa Bölge İdare Mahkemesi'ne** itiraz yolu açık olmak üzere, 05/12/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
BAHADIR ÖZTÜRKER
165739

Üye
SERKAN COŞKUN
191826

Üye
ÖMER DEMİRTAŞ
216726

